



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0694/18-11
Датум: 11.09.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Ахмедина Ђерлека из [REDACTED] дана 11.09.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ахмедин Ђерлек, директор Основне школе "Авдо Међедовић" Нови Пазар, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције закључио Уговор о раду бр. 326/1 од 31.10.2016. године са Мерсијом Ђерлек, својом кћерком, на основу којег је именована у овој школи засновала радни однос на радном месту наставника математике, на одређено време до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, са непуним радним временом (77% радног времена), а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче:

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "АВДО МЕЂЕДОВИЋ" НОВИ ПАЗАР

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Новог Пазара".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ахмедин Ђерлек.

Образложење



Против Ахмедина Ђерлека, директора Основне школе "Авдо Међедовић" Нови Пазар (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Школе закључио Уговор о раду бр. 326/1 од 31.10.2016. године са Мерсијом Ђерлек, својом кћерком, на основу којег је именована у Школи засновала радни однос на радном месту наставника математике, на одређено време до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, са непуним радним временом (77% радног времена), а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Ахмедин Ђерлек је навео да се од почетка рада Школе трудио да се у Школи ангажује стручан кадар и да су приликом запошљавања у Школи приоритет имали добри ученици и студенти. Даље је навео да у периоду када је Мерсија Ђерлек засновала радни однос на одређено време у Школи, Школа није била у могућности да распише конкурс за радно место професора математике, које је било дефицитарно као и у другим школама у којима су за то радно место ангажовали информатичаре, због чега је предност дата Мерсији Ђерлек, с обзиром на то да је именована завршила мастер академске студије и стекла стручни назив мастер математичар. Навео је да је Мерсија Ђерлек на радном месту професора математике веома успешна и да њени ученици постижу најбоље резултате.

Именовани није спорио чињеницу да му је Мерсија Ђерлек кћерка.

Увидом у допис Школе бр. 656/1 од 24.12.2018. године утврђено је да Ахмедин Ђерлек јавну функцију директора Школе врши од 07.05.2008. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 326/1 од 31.10.2016. године, утврђено је да је Ахмедин Ђерлек, у својству директора Школе са Мерсијом Ђерлек, својом кћерком, закључио наведени уговор на основу којег је именована засновала радни однос у Школи на радном месту наставника математике, на одређено време до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, са непуним радним временом (77% радног времена).

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Мерсија Ђерлек у односу на Ахмедина Ђерлека има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је кћерка.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да

користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 122. ст. 1. и 126. ст. 1. и ст. 4. тач. 18, 19. и 23. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18 - др. закон, 27/18 - др. закон и 10/19) прописано је да директор руководи радом установе, да је одговоран за законитост рада и за успешно обављање делатности установе и да, осим послова утврђених законом и статутом установе, одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом, да доноси акт о организацији и систематизацији послова, у складу са законом и да обавља и друге послове у складу са законом и статутом.

Применом наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Школе и запосленог у истој школи, који је, при том, у односу на директора Школе повезано лице на основу чињенице сродства, постоји однос зависности, због чега је именовани закључењем наведеног уговора о раду са својом кћерком на основу којег је именована у засновала радни однос у Школи на радном месту наставника математике, на одређено време до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, са непуним радним временом (77% радног времена), довео себе у сукоб интереса. Именовани је на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведени уговор о раду на основу којег је његова кћерка засновала радни однос у Школи, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи именованог да се од почетка рада Школе трудио да Школа ангажује стручан кадар и да приликом запошљавања кадрова у Школи предност имају добри ученици и студенти, али је оцењено да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на чињеницу да се у конкретном поступку није одлучивало о доприносу именованог као директора Школе у начину функционисања Школе, већ о постојању повреде закона којима су уређене његове обавезе као функционера у погледу сукоба интереса.

Без утицаја су наводи именованог да је његова кћерка, Мерсија Ђерлек, на радном месту наставника математике у Школи запослена као једини стручан кадар из разлога што је наведено радно место било дефицитарно, и то не само у наведеној школи, него и у већини других школа у окружењу и да су те школе предност дале информатичарима, што није случај у конкретној ситуацији, јер је Мерсија Ђерлек завршила мастер академске студије и стекла стручни назив мастер математичар. Ово стога, што се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема у радни однос у конкретној ситуацији спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о постојању повреде Закона о Агенцији којим су уређене обавезе именованог као функционера у погледу сукоба интереса, којима нису прописани изузеци за ослобађање од одговорности у ситуацији када се налазе у сукобу интереса. Осим тога, именовани на функцији директора Школе поступа у стварима које обавља у јавном интересу, где не сме доћи до мешања

јавног и приватног интереса, а када је већ са својом кћерком, Мерсијом Ђерлек, закључио наведени уговор о раду без спровођења конкурентског поступка којим би другим лицима омогућио да под истим условима учествују у том поступку, био је дужан да писмено обавести Агенцију о сукобу интереса, што није учинио.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ставри, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Ахмеду Ђерлеку, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Школе испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 85/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији одлучено као у диспозитиву овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић